

Prof. Dr. Ursula Birsl

Fakultät I: Geisteswissenschaften
Institut für Gesellschaftswissenschaften und
historisch-politische Bildung, FR 3-11
Fachgebiet: Politikwissenschaft
Franklinstr. 28/29
10587 Berlin



**Codeplan und Codierung zur Analyse:
2009: Staatsbürgerschaft und Demokratie in politischen Kulturen der EU-27**

und

Schaubilder zu Ergebnissen des Eurobarometers 69, Frühjahr 2008

CODEPLAN

Variablen/Makros*	Codierung		
	unter EU-Durch.	EU-Durch.	über EU-Durch.
1. Politische Einstellungen im Vergleich: Eurobarometer 69, Frühjahr 2008¹			
Institutionenvertrauen: Judikative, QA12.5 (Frage-Nr. im EB)	1	2	3
Institutionenvertrauen: Exekutive, QA12.9	1	2	3
Institutionenvertrauen: Legislative, QA12.10	1	2	3
Teilindex Vertrauen in Institutionen TIV=Σ (1.1, 1.2, 1.3)/3			
Einschätzung des Verhältnisses Staat - Bürgerin/Bürger: Beurteilung staatlicher Intervention, QD1a.1	1	2	3
Verhältnis Gleichheit - Freiheit, QD1a.2	3	2	1
Wert "Demokratie", QD2	1	2	3
Wert "Rechtsstaat", QD2	1	2	3
Wert "Freiheit", QD2	1	2	3
Wert "Gleichheit", QD2	1	2	3
Teilindex Demokratiewerte TID=Σ (1.6, 1.7, 1.8, 1.9)/4	1		3

2. Aspekte des historisch-politischen Kontextes: Demokratisierung	(1. und 2.)	(3.)	(4.)
1. und 2. Demokratisierungswelle 1828-1926 und 1943-1962 (n. Huntington)	1		3
3. Demokratisierungswelle ab den 70er Jahren (n. Huntington)		2	
4. Demokratisierungswelle ab 1989 (n. von Beyme)	1		3
3. Dimension: wirtschaftsstr. Wandel in den 50er-70er Jahren mit Arbeitskräftebedarf	1	2	3
4. Dimension: Relationen von Einwanderung, Auswanderung und Binnenmigration	Nationale Relation		
vor 1989/90: überwiegend Einwanderung	1		3
vor 1989/90: überwiegend Auswanderung	1		3
vor 1989/90: überwiegend Binnenwanderung	1		3
vor 1989/90: Ein- und Binnenwanderung	1		3
vor 1989/90: Aus- und Binnenwanderung	1		3
nach 1989/90: überwiegend Einwanderung	1		3
nach 1989/90: überwiegend Auswanderung	1		3
nach 1989/90: überwiegend Binnenwanderung	1		3
nach 1989/90: Ein- und Binnenwanderung	1		3
nach 1989/90: Aus- und Binnenwanderung	1		3
1945-73/74: Kartographische Distanzen von Einwanderung ¹	1	2	3
1973/74-89/90: Kartographische Distanzen von Einwanderung ¹	1	2	3
nach 1989/90: Kartographische Distanzen von Einwanderung ¹	1	2	3
1945-73/74: Migrationsstruktur ²	1	2	3
1973/74-89/90: Migrationsstruktur ²	1	2	3
nach 1989/90: Migrationsstruktur ²	1	2	3
5. Dimension: führendes Zielland von Flucht um 2000 nach UNHCR	1	2	3
6. Dimension: Stellung im europäischen Integrationsprozeß			
EWG-Gründungsmitglied von 1957	1		3
EG-Mitglied in den 70er Jahren	1		3
EG-Mitglied in den 80er Jahren	1		3
EG/EU-Mitglied in den 90er Jahren	1		3
Mitglied in der WWU	1		3
Gründungsmitglied der "Schengen-Gruppe" 1985	1		3
Unterzeichnerland des SDÜ nach 1990	1		3

7. Dimension: Migrationspolitik - Politik externer Offenheit/ Geschlossenheit			
Einwanderungsgesetz 1945-1973/74	1	2	3
Einwanderungsgesetz 1973/74-89/90	1	2	3
Einwanderungsgesetz nach 1989/90	1	2	3
Bekenntnis zu Einwanderungsland 1945-73/74	1	2	3
Bekenntnis zu Einwanderungsland 1973/74-89/90	1	2	3
Bekenntnis zu Einwanderungsland nach 1989	1	2	3
Zulassungspolitik 1945-73/74 m. 3 "gates of entry"	1	2	3
Zulassungspolitik 1973/74-89/90 m. 3 "gates of entry"	1	2	3
Zulassungspolitik nach 1989/90 m. 3 "gates of entry"	1	2	3
um 2000: offenes "Gate": Flucht und Asyl	1	2	3
um 2000: offenes "Gate": Familienzusammenführung	1	2	3
um 2000: offenes "Gate": Arbeitsimmigration	1	2	3
polit. Motivlage 1945-73/74: Arbeitsmarkt- u. Wirtschaftspolitik	1	2	3
polit. Motivlage 1973/74-89/90: Arbeitsmarkt- u. Wirtschaftspolitik	1	2	3
polit. Motivlage nach 1989/90: Arbeitsmarkt- u. Wirtschaftspolitik	1	2	3
polit. Motivlage 1945-73/74: Außen-, Sicherheits- u. Bündnispolitik	1	2	3
polit. Motivlage 1973/74-89/90: Außen-, Sicherheits- u. Bündnispolitik	1	2	3
polit. Motivlage nach 1989/90: Außen-, Sicherheits- u. Bündnispolitik	1	2	3
8. Dimension: Inkorporationsmuster - Aspekte der internen Offenheit/ Geschlossenheit			
um 2000: Arbeitsmarktchancen f. Drittstaatenangehörige ³ (+/-8,5%-Schwankung=EU-Durchschnitt)	1	2	3
um 2000: Chancen auf höheren Bildungsabschluß f. Eingewanderte u. Familien (tertiärer Sektor) ³	1	2	3
um 2000: Chancen, Kenntnisse u. Fähigkeiten anzueignen f. Eingewanderte u. Familien (PISA 2000) ⁴	1	2	3
um 2000: Zugang zur rechtlichen Staatsbürgerschaft	1	2	3
um 2000: Zugang zu Bürgerrechten o. Staatszugehörigkeit	1	2	3
um 2000: Zugang zur politischen Teilhabe o. Staatszugehörigkeit	1	2	3
9. Dimension: politischen Kultur der Migration u. Interkulturalität bzw. internen Offenheit/Geschlossenheit			
um 2000: Akzeptanz v. Einwanderung aus muslimischen Ländern (Eurobarometer) ⁵	1	2	3
um 2000: Akzeptanz v. Einwanderung aus Osteuropa (Eurobarometer) ⁵	1	2	3
um 2000: Akzeptanz v. Einwanderung aus EU-Ländern (Eurobarometer) ⁵	1	2	3
um 2000: Akzeptanz v. Einwanderung wg. interner Konflikte im Herkunftsland (Eurobarometer) ⁵	1	2	3
um 2000: Akzeptanz v. politischem Asyl (Eurobarometer) ⁵	1	2	3

um 2000: Akzeptanz v. politischer Teilhabe Eingewanderter (Eurobarometer)5	1	2	3
um 2000: Akzeptanz v. sozialer Gleichstellung Eingewanderter (Eurobarometer)5	1	2	3
um 2000: "Ächtung" v. Diskriminierungen Eingewanderter (Eurobarometer)5	1	2	3
um 2000: Unterstützung v. Organisationen f. Vertretung v. Interessen Eingewanderter (Eurobarometer)5	1	2	3
um 2000: parteipolitische Auseinandersetzung über Migration und Flucht (ohne 9.11.01)	1	2	3
um 2000: Gewalttätige Konflikte durch Autochthone (ohne 9.11.01)	1	2	3
um 2000: Gewalttätige Konflikte durch Eingewanderte/ Minderheiten (ohne 9.11.01)	1	2	3
um 2000: Relevanz von nationalen Bewegungen für Konstruktionen der "Wir-Gruppe" im Aufnahmeland	1	2	3
um 2000: Toleranz gegenüber Migration4	1	2	3

* Codierung allgemein: trifft zu/ ja = 3, sowohl als auch/ weder noch = 2, trifft nicht zu/ nein = 1; Ausnahmen:

¹ überdurchschnittliche zu EU-27 = 3, durchschnittlich zu EU-27 = 2, unterdurchschnittlich zu EU-27 = 1 (höchster erzielter Häufigkeitswert ./ 3 = Wertebereich), positiv in Richtung Demokratieakzeptanz codiert.

² heterogen = 3, weder heterogen noch homogen = 2, homogen = 1, bei fehlender Einwanderung = 0;

³ überdurchschnittlich zur autochthonen Bevölkerung = 3, durchschnittlich zur autochthonen Bevölkerung = 2, unterdurchschnittlich autochthonen Bevölkerung = 1;

⁴ gemessen an der Differenz zur Gruppe „Natives“ und an der Abweichung vom OECD-Durchschnitt (-45) in der Spanne von -40 bis -50 = Codewert 2.

Vgl. den detaillierten Codeplan für die Dimensionen 2 bis 9 und für die Bildung der Teilindizes TMP, TIM und TpK in der Codierungsliste:
http://www.ursula-birsl.de/uploads/media/Migrationspolitik_-_Laendervergleich_EU-15-Codeplan_und_Codierung.pdf

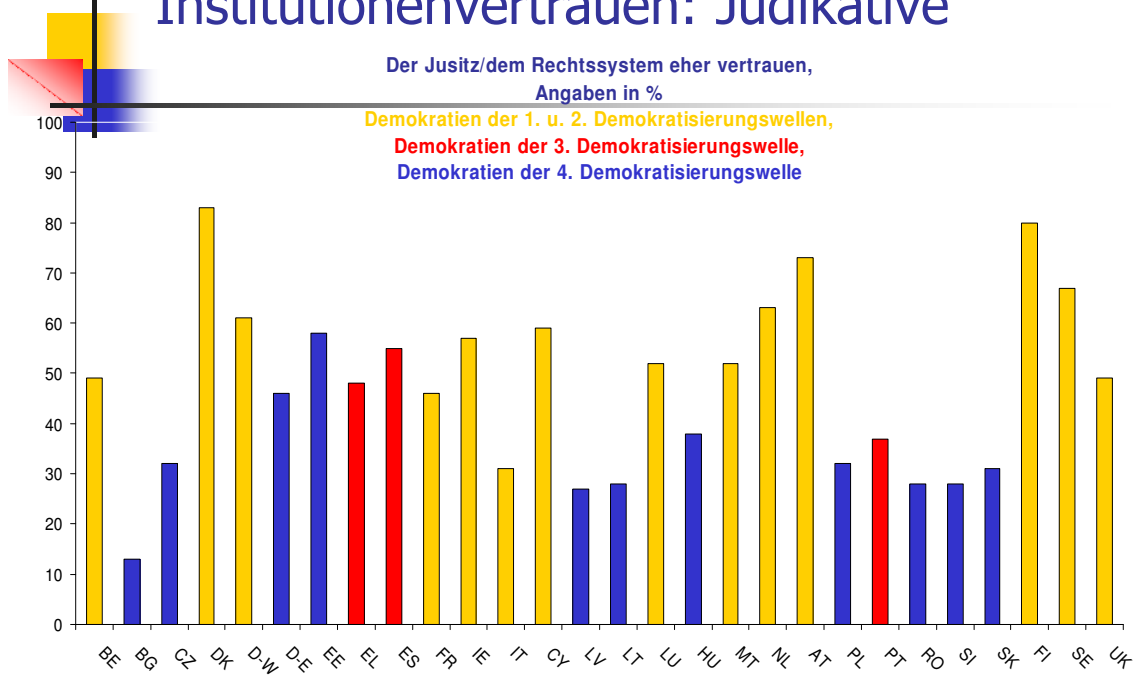
land	Nr.	v9.9	v9.10	v9.11	v9.14	TMP bis '73/74	TMP bis '89/90	TMP ab 89/90	TIM	TpK	$\sum (TIM, TpK)/2$	ranking
BE-Belgien	1	1	3	2	1	1,75	1,75	1,50	1,60	1,50	1,56	14
BG-Bulgarien	2											
CZ-Tschechien	3											
DK-Dänemark	4	3	3	ML	3	1,75	1,50	1,50	2,00	2,80	1,78	3
D-W-Westdeutschland	5a											
D-E-Ostdeutschland	5b											
EE-Estland	6											
EL-Griechenland	7	3	2	ML	3	1,25	1,75	2,00	1,40	1,60	1,44	15
ES-Spanien	8	1	2	1	3	1,50	2,25	2,50	2,00	2,20	2,00	5
FR-Frankreich	9	2	1	ML	1	2,50	2,50	2,50	1,80	1,80	1,89	6
IE-Irland	10	2	3	3	3	1,25	1,50	1,50	2,20	1,30	2,33	12
IT-Italien	11	1	3	ML	3	1,50	2,00	2,25	1,00	2,40	1,22	9
CY-Zypern	12											
LV-Lettland	13											
LT-Litauen	14											
LU-Luxemburg	15	3	3	1	2	1,75	2,50	2,25	1,80	2,00	1,67	7
HU-Ungarn	16											
MT-Malta	17											
NL-Niederlande	18	3	3	3	3	1,75	2,25	2,50	1,80	2,40	1,89	4
AT-Österreich	19	2	3	2	1	1,75	1,50	1,75	1,80	1,30	1,44	14
PL-Polen	20											
PT-Portugal	21	1	1	2	2	1,00	1,25	2,00	2,00	1,70	2,00	10
RO-Rumänien	22											
SI-Slowenien	23											
SK-Slowakei	24											
FI-Finnland	25	3	1	ML	3	1,25	1,50	1,50	1,80	2,60	1,89	8
SE-Schweden	26	3	2	ML	3	2,00	2,75	2,50	2,00	2,80	2,00	1
UK-Vereinigtes Königreich	27	2	1	2	2	2,00	2,25	2,25	2,80	1,50	2,89	2
EU 27	28											
D-Deutschland	5	3	1	1	1	1,75	1,50	2,00	1,80	1,50	1,67	11
EU 15	29	ML	ML	ML	ML	1,65	1,92	2,03	1,85	1,96	1,91	8



Eurobarometer 69, Frühjahr 2008

Schaubilder

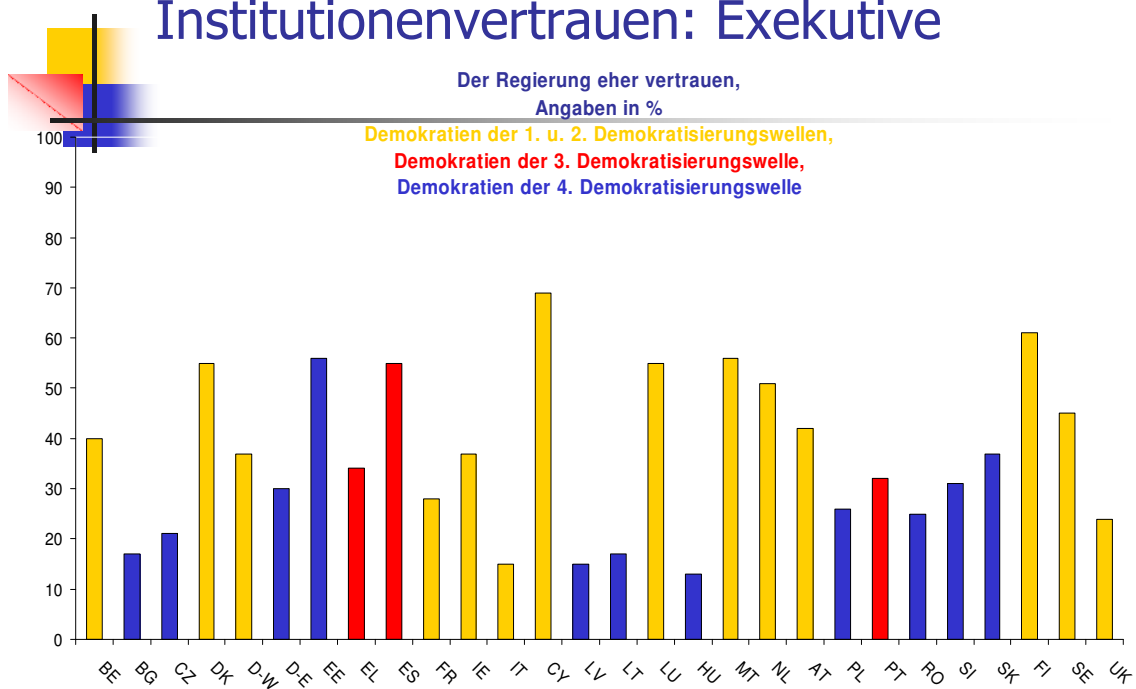
Institutionenvertrauen: Judikative



U. Birsl

2

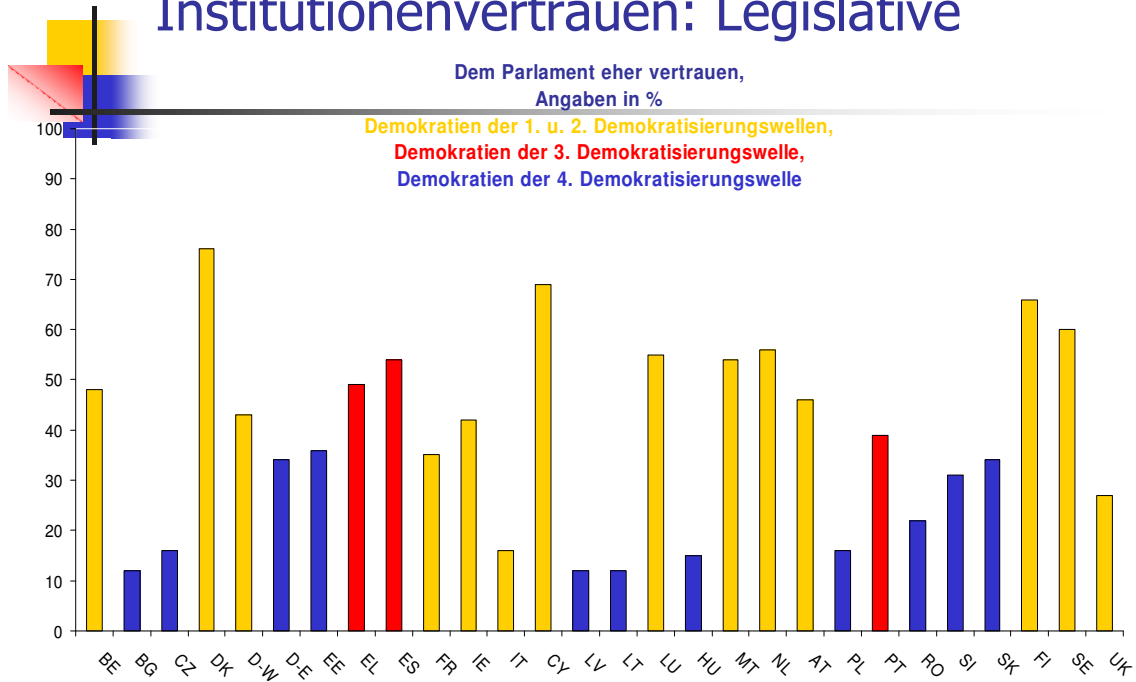
Institutionenvertrauen: Exekutive



U. Birsl

3

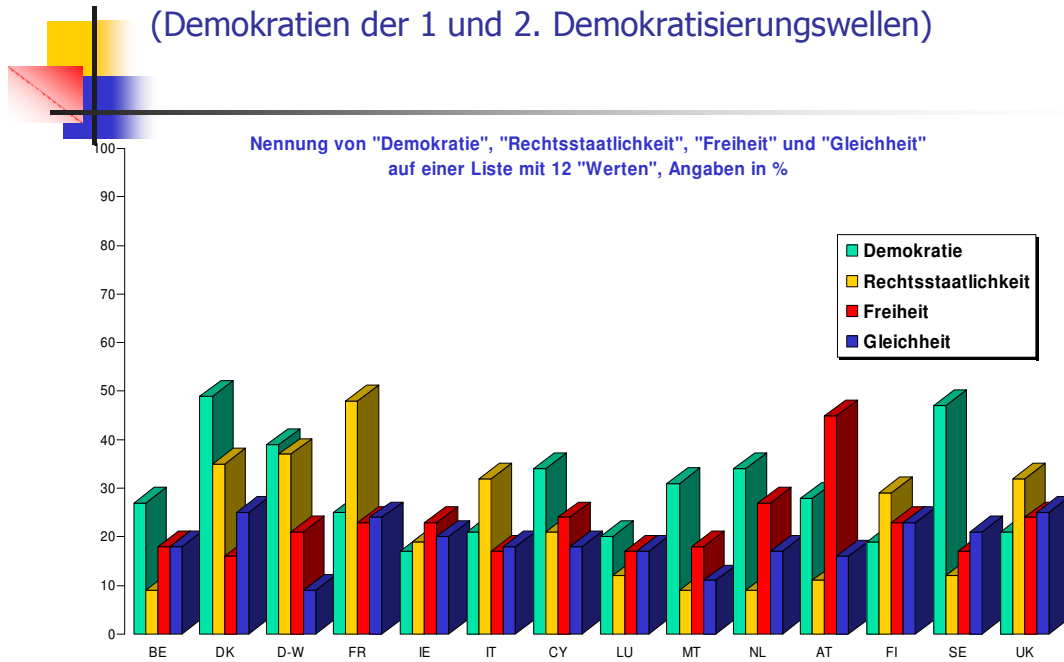
Institutionenvertrauen: Legislative



U. Birsl

4

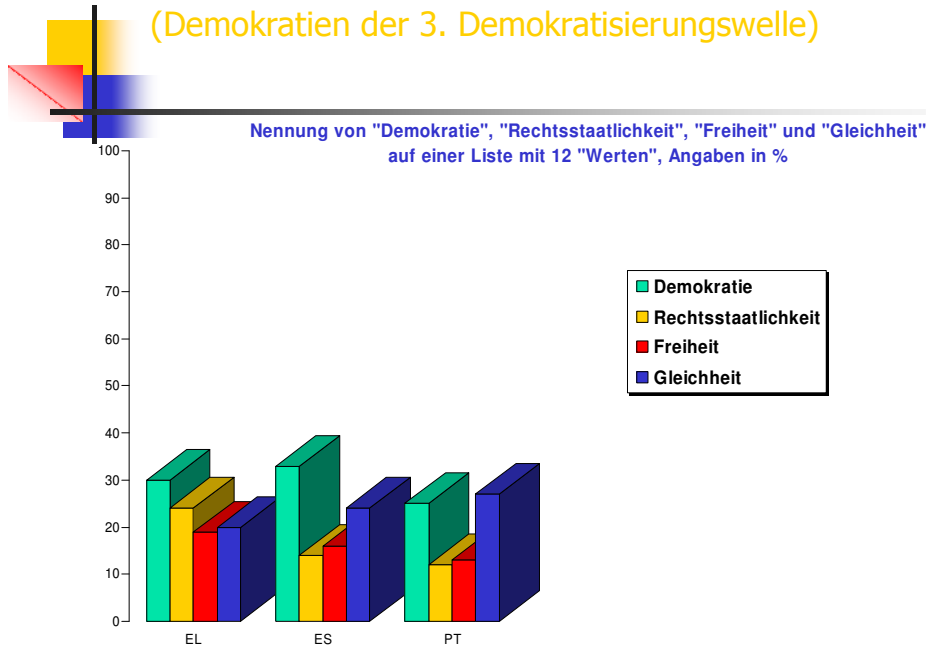
Demokratie: Rechtsstaatlichkeit – Freiheit – Gleichheit (Demokratien der 1 und 2. Demokratisierungswellen)



U. Birsl

5

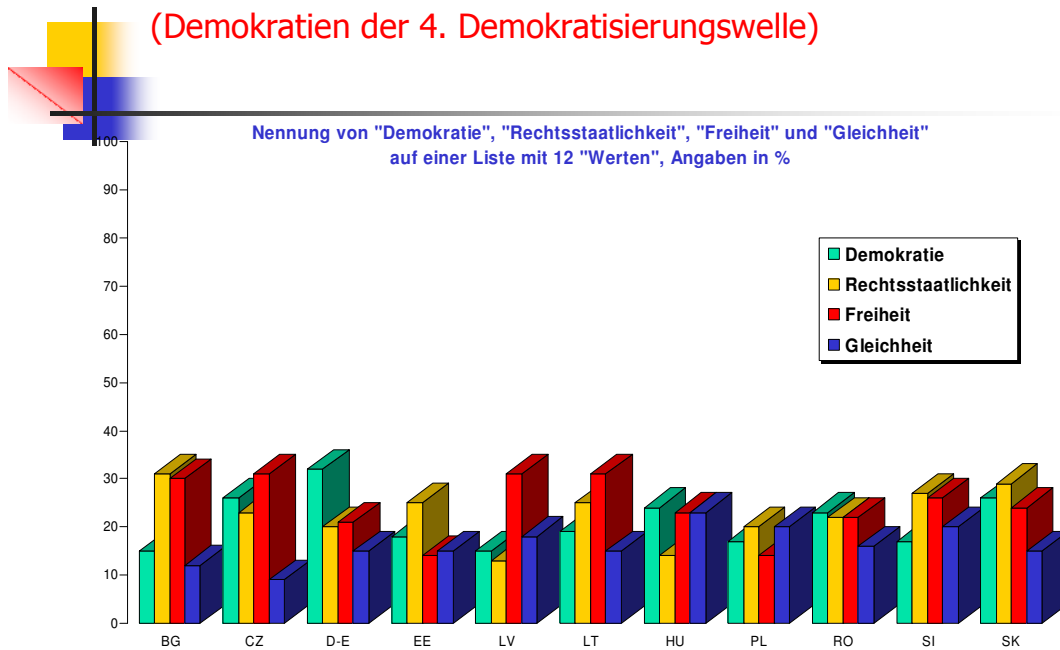
Demokratie: Rechtsstaatlichkeit – Freiheit – Gleichheit (Demokratien der 3. Demokratisierungswelle)



U. Birsl

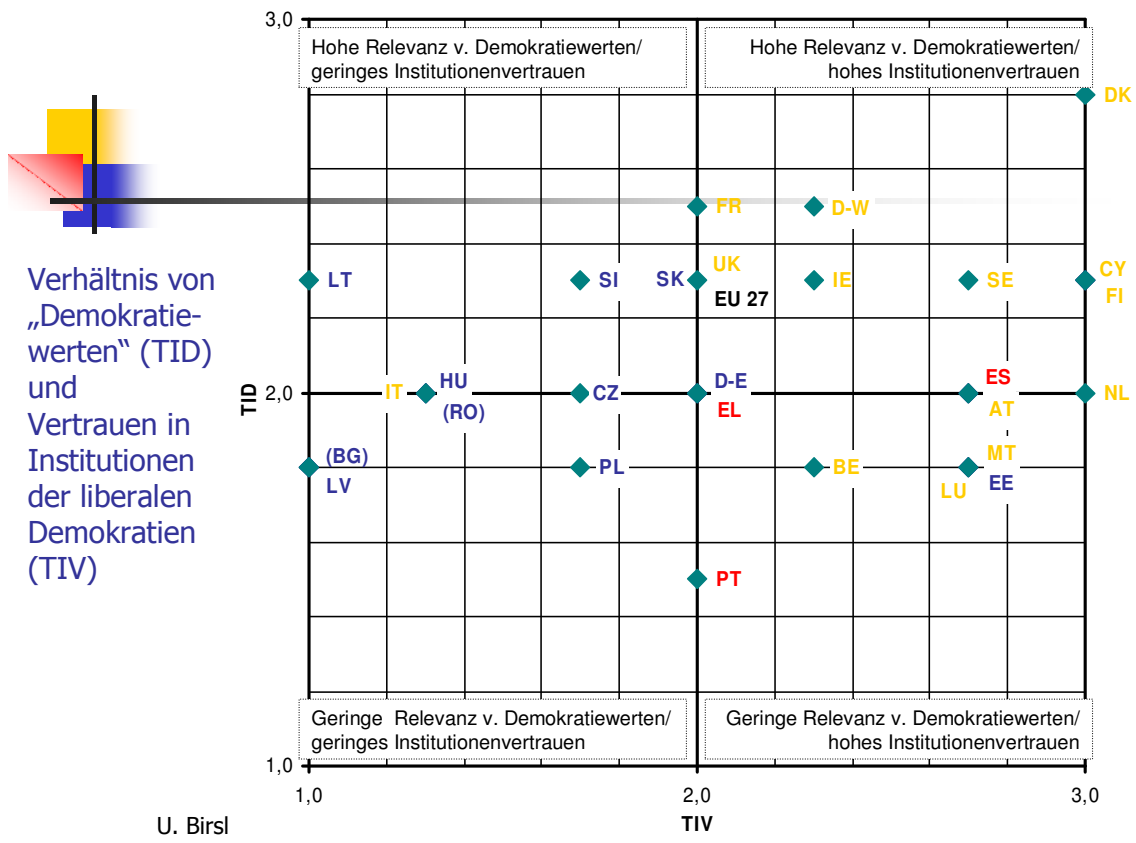
6

Demokratie: Rechtsstaatlichkeit – Freiheit – Gleichheit (Demokratien der 4. Demokratisierungswelle)

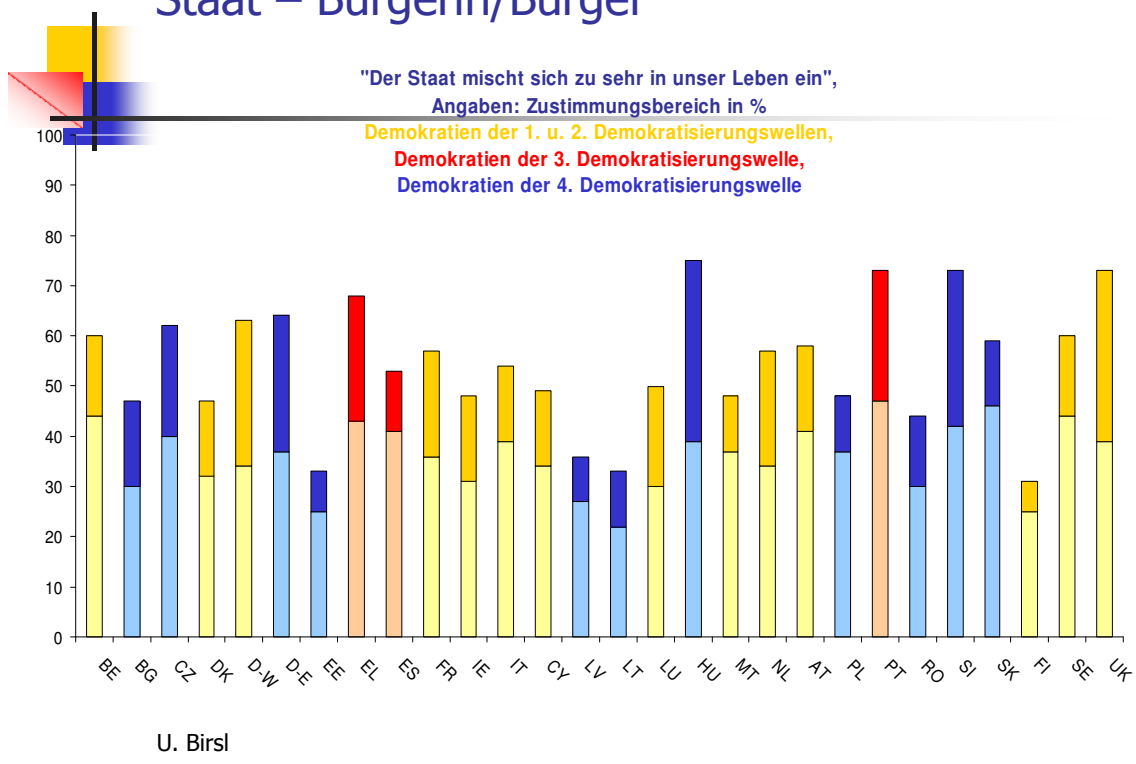


U. Birsl

7



Einschätzung des Verhältnisses Staat – Bürgerin/Bürger



Prinzipien der Demokratie: Verhältnis Gleichheit - Freiheit

